

## EXERCICE I. UNE SÉRIE À PARAMÈTRES

- (1) On sait que, pour tout  $\alpha \in \mathbf{R}$ , lorsque  $x$  tend vers 0, on a le développement limité  $(1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}x^2 + o(x^2)$ . En particulier, pour  $\alpha = \frac{1}{2}$ , on obtient  $\sqrt{1+x} = 1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8} + o(x^2)$ .
- (2) Pour  $n$  tendant vers  $+\infty$ ,

$$u_n = \sqrt{n} + a\sqrt{n+1} + b\sqrt{n+2} = \sqrt{n} \left( 1 + a\sqrt{1 + \frac{1}{n}} + b\sqrt{1 + \frac{2}{n}} \right),$$

et  $\frac{1}{n}$  et  $\frac{2}{n}$  tendent vers 0 donc on peut appliquer la formule de la question précédente à  $x = \frac{1}{n}$  et  $x = \frac{2}{n}$  respectivement, en se restreignant à l'ordre 1 pour l'instant :

$$\sqrt{1 + \frac{1}{n}} = 1 + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \quad \text{et} \quad \sqrt{1 + \frac{2}{n}} = 1 + \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Ainsi

$$u_n = \sqrt{n} \left( 1 + a + \frac{a}{2n} + b + \frac{b}{2} \cdot \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right) = (1 + a + b)\sqrt{n} + \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).$$

Si  $1 + a + b \neq 0$ , alors  $u_n \sim (1 + a + b)\sqrt{n}$  et tend donc vers  $\pm\infty$  lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

Au contraire, si  $1 + a + b = 0$ , alors  $u_n = \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

- (3) D'après la question précédente, il est nécessaire pour que  $\sum u_n$  soit convergente d'avoir  $1 + a + b = 0$  (sinon, la série est grossièrement divergente). On suppose donc dans toute la suite que cette condition est vérifiée.

Si  $\frac{a}{2} + b \neq 0$ , alors d'après la question précédente, on a l'équivalent  $u_n \sim \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{\sqrt{n}}$ , mais  $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$  est divergente (série de Riemann d'exposant  $\alpha = \frac{1}{2} < 1$ ) donc  $\sum u_n$  est divergente d'après le théorème de comparaison des séries à termes positifs.

Il est donc nécessaire d'avoir  $\frac{a}{2} + b = 0$  pour que la série converge. Est-ce suffisant ? Le développement limité au premier ordre ne nous permet pas de conclure dans ce cas. En effet, il s'écrit alors  $u_n = o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$ , mais comme  $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$  est divergente, le théorème de comparaison des séries à termes positifs ne s'applique pas. On pousse donc le développement limité jusqu'au second ordre, en utilisant la formule de la question (1) :

$$\begin{aligned} u_n &= \sqrt{n} \left( 1 + a + \frac{a}{2n} - \frac{a}{8n^2} + b + \frac{b}{n} - \frac{b}{8} \cdot \frac{4}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \\ &= (1 + a + b)\sqrt{n} + \left(\frac{a}{2} + b\right) \frac{1}{\sqrt{n}} - \left(\frac{a}{8} + \frac{b}{2}\right) \frac{1}{n\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{n\sqrt{n}}\right). \end{aligned}$$

Dans le cas où  $1 + a + b = 0$  et  $\frac{a}{2} + b = 0$ , on a donc  $u_n = -\left(\frac{a}{8} + \frac{b}{2}\right) \frac{1}{n\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{n\sqrt{n}}\right)$ . Plus précisément,

$$\begin{cases} 1 + a + b = 0 \\ \frac{a}{2} + b = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} 1 - 2b + b = 0 \\ a = -2b \end{cases} \iff \begin{cases} b = 1 \\ a = -2 \end{cases}$$

donc  $u_n = -\frac{1}{4n\sqrt{n}} + o\left(\frac{1}{n\sqrt{n}}\right) \sim -\frac{1}{4n\sqrt{n}}$ . On sait que  $\sum \frac{1}{n\sqrt{n}}$  est convergente (série de Riemann d'exposant  $\alpha = \frac{3}{2} > 1$ ), donc d'après le théorème de comparaison des séries à termes positifs,  $\sum u_n$  est convergente.

Au final, on a donc la condition nécessaire et suffisante :

$$\sum u_n \text{ convergente} \iff \begin{cases} 1 + a + b = 0 \\ \frac{a}{2} + b = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a = -2 \\ b = 1 \end{cases}$$

EXERCICE II. LA JOURNÉE D'UN CHAT

(1) Pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,

$$\begin{aligned} \mathbf{P}_{D_n}(D_{n+1}) &= 0,4; & \mathbf{P}_{D_n}(M_{n+1}) &= 0,4; & \mathbf{P}_{D_n}(T_{n+1}) &= 0,2; \\ \mathbf{P}_{M_n}(D_{n+1}) &= 0,3; & \mathbf{P}_{M_n}(M_{n+1}) &= 0,3; & \mathbf{P}_{M_n}(T_{n+1}) &= 0,4; \\ \mathbf{P}_{T_n}(D_{n+1}) &= 0,3; & \mathbf{P}_{T_n}(M_{n+1}) &= 0,5; & \mathbf{P}_{T_n}(T_{n+1}) &= 0,2. \end{aligned}$$

(2) Pour tout  $n \in \mathbf{N}$ , le système  $(D_n, M_n, T_n)$  est un système complet d'événements. D'après la formule des probabilités totales, on a donc

$$\begin{aligned} d_{n+1} = \mathbf{P}(D_{n+1}) &= \mathbf{P}_{D_n}(D_{n+1})\mathbf{P}(D_n) + \mathbf{P}_{M_n}(D_{n+1})\mathbf{P}(M_n) + \mathbf{P}_{T_n}(D_{n+1})\mathbf{P}(T_n) \\ &= 0,4d_n + 0,3m_n + 0,3t_n. \end{aligned}$$

De même,

$$m_{n+1} = 0,4d_n + 0,3m_n + 0,5t_n \quad \text{et} \quad t_{n+1} = 0,2d_n + 0,4m_n + 0,2t_n.$$

(3) Pour tout  $n \in \mathbf{N}$ , on a donc  $X_{n+1} = AX_n$ , où

$$A = \frac{1}{10} \begin{pmatrix} 4 & 3 & 3 \\ 4 & 3 & 5 \\ 2 & 4 & 2 \end{pmatrix}.$$

(4) On peut évidemment s'en sortir en calculant le polynôme caractéristique de  $A$ , mais on peut se faciliter les calculs en s'intéressant plutôt aux valeurs propres de la matrice  $B = 10A$ . En effet, si  $\lambda \in \mathbf{R}$  est une valeur propre de  $B$ , alors il existe  $X \in \mathbf{R}^3 \setminus \{0\}$  tel que  $BX = \lambda X$ , mais alors  $AX = \frac{1}{10}BX = \frac{\lambda}{10}X$ . Autrement dit, une fois les valeurs propres de  $B$  trouvées, on obtient les valeurs propres de  $A$  en les divisant par 10; et les vecteurs propres de  $B$  sont les mêmes que les vecteurs propres de  $A$ .

Calculons donc le polynôme caractéristique de  $B$ . Pour tout  $\lambda \in \mathbf{C}$ ,

$$\begin{aligned} \chi_B(\lambda) &= \begin{vmatrix} \lambda - 4 & -3 & -3 \\ -4 & \lambda - 3 & -5 \\ -2 & -4 & \lambda - 2 \end{vmatrix} \\ &= (\lambda - 4)(\lambda - 3)(\lambda - 2) + (-4)(-4)(-3) + (-2)(-3)(-5) \\ &\quad - (\lambda - 4)(-4)(-5) - (\lambda - 3)(-2)(-3) - (\lambda - 2)(-4)(-3) \\ &= \lambda^3 - 9\lambda^2 - 12\lambda + 20. \end{aligned}$$

On remarque que  $\lambda = 1$  est solution, on factorise donc par  $\lambda - 1$ , et on factorise le trinôme du second degré par la méthode de son choix :

$$\chi_B(\lambda) = (\lambda - 1)(\lambda^2 - 8\lambda - 20) = (\lambda - 1)(\lambda - 10)(\lambda + 2)$$

On en déduit que  $B$  admet trois valeurs propres distinctes, elle est donc diagonalisable. Restent à déterminer les sous-espaces propres correspondants.

—  $\boxed{\lambda = 1}$  Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbf{R}^3$ . Alors

$$\begin{aligned} BX = X &\iff \begin{cases} 4x + 3y + 3z = x \\ 4x + 3y + 5z = y \\ 2x + 4y + 2z = z \end{cases} \iff \begin{cases} x + y + z = 0 \\ 4x + 2y + 5z = 0 \\ 2x + 4y + z = 0 \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} z = -x - y \\ -x - 3y = 0 \\ x + 3y = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} z = 2y \\ x = -3y \end{cases} \end{aligned}$$

Ainsi  $E_1 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$ .

—  $\lambda = -2$  Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbf{R}^3$ . Alors

$$\begin{aligned}
 BX = -2X &\iff \begin{cases} 4x + 3y + 3z = -2x \\ 4x + 3y + 5z = -2y \\ 2x + 4y + 2z = -2z \end{cases} \iff \begin{cases} 2x + y + z = 0 \\ 4x + 5y + 5z = 0 \\ x + 2y + 2z = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} -3y - 3z = 0 \\ -3y - 3z = 0 \\ x = -2y - 2z \end{cases} \iff \begin{cases} y = -z \\ x = 0 \end{cases}
 \end{aligned}$$

Ainsi,  $E_{-2} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ .

—  $\lambda = 10$  Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbf{R}^3$ . Alors

$$\begin{aligned}
 BX = 10X &\iff \begin{cases} 4x + 3y + 3z = 10x \\ 4x + 3y + 5z = 10y \\ 2x + 4y + 2z = 10z \end{cases} \iff \begin{cases} -2x + y + z = 0 \\ 4x - 7y + 5z = 0 \\ 2x + 4y - 8z = 0 \end{cases} \\
 &\iff \begin{cases} 2x = y + z \\ -5y + 7z = 0 \\ 5y - 7z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = \frac{6}{5}z \\ y = \frac{7}{5}z \end{cases}
 \end{aligned}$$

Ainsi,  $E_{10} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 6 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} \right)$ .

On peut ainsi diagonaliser  $B$  en écrivant  $B = PDP^{-1}$ , où

$$P = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 6 \\ 1 & 1 & 7 \\ 2 & -1 & 5 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 10 \end{pmatrix}$$

Autrement dit,  $A = PD'P^{-1}$ , où  $D' = \frac{1}{10}D$ .

- (5) On va utiliser la diagonalisation de  $D$  pour en déduire ses puissances :  $A = PD'P^{-1}$ , donc pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,  $A^n = P(D')^n P^{-1}$ .

Calculons  $P^{-1}$  :

$$\begin{aligned}
 (P \mid I_3) &= \left( \begin{array}{ccc|ccc} -3 & 0 & 6 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 5 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{L_1 \leftrightarrow L_2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 6 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 5 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow L_2 + 3L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 27 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & -3 & -9 & 0 & -2 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 + L_2} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 27 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 18 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow 1/3 L_2 \\ L_3 \leftarrow 1/18 L_3}} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 9 & \frac{1}{3} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} \end{array} \right) \xrightarrow{L_2 \leftarrow L_2 - 9L_3} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 1 & 7 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{6} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} \end{array} \right) \\
 &\xrightarrow{L_1 \leftarrow L_1 - L_2 - 7L_3} \left( \begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & -\frac{2}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{6} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} \end{array} \right) \quad \text{donc} \quad P^{-1} = \begin{pmatrix} -\frac{2}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9} \\ -\frac{1}{6} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{18} & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Puisqu'on ne nous demande que la limite lorsque  $n$  tend vers l'infini et pas le calcul exact pour tout  $n$ , on peut ruser un peu et ne pas faire le calcul complet (pénible!) du produit  $P(D')^n P^{-1}$  : en effet, pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,

$$(D')^n = \begin{pmatrix} \frac{1}{10^n} & 0 & 0 \\ 0 & \left(\frac{-2}{10}\right)^n & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

donc

$$\begin{aligned}
 A^n = P(D')^n P^{-1} &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \begin{pmatrix} -3 & 0 & 6 \\ 1 & 1 & 7 \\ 2 & -1 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{2}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9} \\ -\frac{1}{6} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{18} & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 7 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{2}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9} \\ -\frac{1}{6} & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{18} & \frac{1}{18} & \frac{1}{18} \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{7}{18} & \frac{7}{18} & \frac{7}{18} \\ \frac{5}{18} & \frac{5}{18} & \frac{5}{18} \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ , la matrice  $A^n$  converge donc vers  $A^* = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{7}{18} & \frac{7}{18} & \frac{7}{18} \\ \frac{5}{18} & \frac{5}{18} & \frac{5}{18} \end{pmatrix}$ .

- (6) Il s'agit de calculer le vecteur  $X_n$  pour une « grande » valeur de  $n$  (correspondant au nombre de minutes écoulées entre le début et la fin de la journée). En pratique, on va donc simplement calculer la limite pour  $n$  tendant vers  $+\infty$  du vecteur  $X_n$ . Comme, pour tout  $n \in \mathbf{N}$ , on a la relation de récurrence  $X_{n+1} = AX_n$ , on en déduit que  $X_n = A^n X_0$ , donc que la limite pour  $n$  tendant vers  $+\infty$  de  $X_n$  est donnée par  $A^* X_0$ .

On fait le calcul :

$$A^* X_0 = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{7}{18} & \frac{7}{18} & \frac{7}{18} \\ \frac{5}{18} & \frac{5}{18} & \frac{5}{18} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_0 \\ m_0 \\ t_0 \end{pmatrix} = (d_0 + m_0 + t_0) \begin{pmatrix} \frac{1}{3} \\ \frac{7}{18} \\ \frac{5}{18} \end{pmatrix}$$

Les trois états pouvant être occupés par le chat à l'instant initial forment un système complet d'événements, on a donc  $d_0 + m_0 + t_0 = 1$ . On en déduit que, pour  $n$  tendant vers  $+\infty$ ,  $d_n$  tend vers  $\frac{1}{3} \simeq 0,33$ ,  $m_n$  vers  $\frac{7}{18} \simeq 0,39$  et  $t_n$  vers  $\frac{5}{18} \simeq 0,28$ , et ce indépendamment des valeurs individuelles de  $d_0$ ,  $m_0$  et  $t_0$ .

En d'autres termes, peu importe l'activité du chat au moment où le mathématicien quitte son domicile. À son retour, il a environ 33% de chances de trouver son chat endormi, 39% de le voir en train de manger et 28% de l'observer en pleine toilette.

NB : celles et ceux qui partagent leur vie avec un chat réel savent que cet exercice n'est que pure fiction ; dans la réalité, la probabilité de retrouver le chat endormi est évidemment de 1.