

## EXERCICE I

- Q1.** La fonction  $t \mapsto \exp(-t^2)$  est continue et positive sur  $[0; +\infty[$ , l'intégrale admet une impropreté en  $+\infty$ . Pour tout  $t \geq 1$ ,  $t^2 \geq t$  donc  $0 \leq \exp(-t^2) \leq \exp(-t)$ . Or  $\int_0^{+\infty} \exp(-t)$  est convergente, on en déduit que l'intégrale  $I$  est convergente d'après le théorème de comparaison.

**I.A. Trois suites d'intégrales.**

- Q2.** Pour tout  $x > -1$ , on pose  $\varphi(x) = x - \ln(1+x)$ . C'est une fonction dérivable par composition et, pour tout  $x > -1$ ,  $\varphi'(x) = 1 - \frac{1}{1+x}$ , qui est donc négative sur  $] -1; 0]$  et positive sur  $[0; +\infty[$ . La fonction  $\varphi$  admet donc un minimum en  $x = 0$  : pour tout  $x > -1$ ,  $\varphi(x) \geq \varphi(0) = 0$ . Autrement dit, pour tout  $x > -1$ ,  $x \geq \ln(1+x)$ .
- Q3.** Soient  $n \in \mathbf{N}^*$  et  $t \in [0; \sqrt{n}]$ . On pose  $x = -\frac{t^2}{n} > -1$ . D'après la question précédente, on a donc

$$\ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right) \leq -\frac{t^2}{n}.$$

On multiplie par  $n$  les deux membres de l'inégalité, puis on compose par l'exponentielle (ceci ne change pas le sens car  $n \geq 0$  et l'exponentielle est une fonction croissante) :

$$\exp\left(n \ln\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)\right) \leq \exp(-t^2),$$

autrement dit

$$\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq \exp(-t^2).$$

- Q4.** On procède de même qu'à la question précédente, en posant  $x = \frac{t^2}{n} \geq 0 > -1$ . On en déduit  $\ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right) \leq \frac{t^2}{n}$ , puis on multiplie par  $-n$  (ce qui change le sens de l'inégalité) et on applique l'exponentielle :  $\exp(-t^2) \leq \exp\left(-n \ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)\right) = \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}$ .
- Q5.** La fonction  $t \mapsto \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}$  est continue sur  $[0; +\infty[$  (par composition) et positive. On a une unique impropreté en  $+\infty$ . Mais pour  $t \rightarrow +\infty$ ,  $1 + \frac{t^2}{n} \sim \frac{t^2}{n}$  donc  $\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} \sim \left(\frac{t^2}{n}\right)^{-n} \sim \frac{n^n}{t^{2n}}$ . Or  $\int_1^{+\infty} \frac{n^n}{t^{2n}} dt = n^n \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^{2n}}$  est convergente car c'est une intégrale de Riemann d'exposant  $2n \geq 2 > 1$  (car  $n \geq 1$ ). On en déduit, par théorème de comparaison, que  $\int_1^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt$  converge, donc que  $\int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt$  (puisque la fonction intégrée est continue sur  $[0; 1]$ ).
- Q6.** D'après **Q3**,  $\left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n \leq \exp(-t^2)$  pour tout  $t \in [0; \sqrt{n}]$ . Par croissance de l'intégrale (car  $0 \leq \sqrt{n}$ ), on en déduit que  $u_n \leq I_n$ .
- Q7.** De même qu'à la question précédente, d'après l'inégalité montrée à la question **Q4**.
- Q8.** L'inégalité de gauche  $u_n \leq I_n$  est démontrée à la question **Q6**. D'autre part, d'après **Q6**,  $I_n \leq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt$ . Mais, d'après la relation de Chasles, on peut écrire

$$v_n = \int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt = \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt + \int_{\sqrt{n}}^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt,$$

et l'intégrale de droite est positive car la fonction  $t \mapsto \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}$  est positive sur  $[\sqrt{n}; +\infty[$  et les bornes sont dans le bon ordre ( $\sqrt{n} \leq +\infty$ ). Autrement dit,  $v_n \geq \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt$ ; donc  $v_n \geq I_n$  d'après **Q6**.

### I.B. Calcul de l'intégrale de Gauss.

**Q9.** Comme suggéré dans l'énoncé, on va faire le changement de variables  $t = \sqrt{n} \sin x$ , de classe  $\mathcal{C}^1$ . La relation entre les éléments différentiels s'écrit  $dt = \sqrt{n} \cos x dx$  et, pour les bornes, on a

$$\begin{cases} t = 0 \iff \sqrt{n} \sin x = 0 \iff \sin x = 0 \text{ donc } x = 0 \\ t = \sqrt{n} \iff \sqrt{n} \sin x = \sqrt{n} \iff \sin x = 1 \text{ donc } x = \frac{\pi}{2} \end{cases}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} u_n &= \int_0^{\sqrt{n}} \left(1 - \frac{t^2}{n}\right)^n dt = \int_0^{\pi/2} \left(1 - \frac{n \sin^2 x}{n}\right)^n \sqrt{n} \cos x dx \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} (1 - \sin^2 x)^n \cos x dx = \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} (\cos^2 x)^n \cos x dx \\ &= \sqrt{n} a_{2n+1}. \end{aligned}$$

**Q10.** De même qu'à la question précédente. On a  $dt = \frac{\sqrt{n}}{\cos^2 x} dx$  (on se souvient de l'égalité  $\frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$ ), avec en bornes  $t = 0$  donc  $x = 0$  et  $t \rightarrow +\infty \iff \tan x \rightarrow +\infty$  donc  $x \rightarrow \pi/2$ . S'agissant d'une intégrale impropre, on vérifie de plus que  $x \mapsto \sqrt{n} \cdot \tan x$  est une fonction strictement croissante sur  $[0; \pi/2[$ . Alors

$$\begin{aligned} v_n &= \int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt = \int_0^{\pi/2} (1 + \tan^2 x)^{-n} \frac{\sqrt{n}}{\cos^2 x} dx \\ &= \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \left(\frac{1}{\cos^2 x}\right)^{-n} \frac{dx}{\cos^2 x} = \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \cos^{2n-2} x dx \\ &= \sqrt{n} a_{2n-2}. \end{aligned}$$

**Q11.** D'après les questions **Q8**, **Q9** et **Q10**, on a donc, pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$ ,  $\sqrt{n} a_{2n+1} \leq I_n \leq \sqrt{n} a_{2n-2}$ . Par ailleurs, d'après le préambule de la partie **I.B**,  $a_n \sim \sqrt{\frac{\pi}{2n}}$  donc

$$\sqrt{n} a_{2n+1} \sim \sqrt{n} \sqrt{\frac{\pi}{2(2n+1)}} \sim \sqrt{\frac{n\pi}{4n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2} \sqrt{\pi}.$$

De même,  $\sqrt{n} a_{2n-2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ . Par théorème d'encadrement, on en déduit que  $I_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ .

Par ailleurs,  $I_n = \int_0^{\sqrt{n}} \exp(-t^2) dt \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \int_0^{+\infty} \exp(-t^2) dt = I$  (car on a montré en **Q1** que cette intégrale converge). Par unicité de la limite de la suite  $(I_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ , on en déduit que  $I = \frac{1}{2} \sqrt{\pi}$ .

### EXERCICE II

**Q1.** On peut écrire  $I_3 = P(1, 0)$  et  $N = P(0, 1)$ , qui appartiennent donc bien à  $F$ .

**Q2.** Il est évident que  $F$  est inclus dans  $\mathcal{M}_3(\mathbf{R})$ , que  $0 = P(0, 0) \in F$ , et on vérifie facilement que  $F$  est stable par combinaison linéaire, c'est donc bien un sous-espace vectoriel. La famille  $(I_3, N)$  est visiblement libre (ces deux matrices ne sont pas proportionnelles). Enfin, par définition, toute matrice de  $F$  s'écrit sous la forme  $\begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix} = aI_3 + bN \in \text{Vect}(I_3, N)$ ; la famille  $(I_3, N)$  est donc génératrice de  $F$ , c'est donc une base.

Une manière alternative de résoudre cette question est de considérer l'application  $\phi: \mathbf{R}^2 \rightarrow F$  définie par  $\phi(a, b) = P(a, b)$ . On montre facilement que c'est une application linéaire injective et surjective, bref un isomorphisme. On en déduit que  $F = \text{Im } \phi$  est un sous-espace vectoriel. Par ailleurs, les matrices  $I_3 = P(1, 0)$  et  $N = P(0, 1)$  sont l'image par l'isomorphisme  $\phi$  d'une base de  $\mathbf{R}^2$  (la base canonique), elles forment donc une base de  $F$ .

**Q3.** (a)  $N^2 = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = P(2, 1) = 2I_3 + N$ . Autrement dit, les coordonnées de  $N^2$  dans la base  $(I_3, N)$  sont  $(2, 1)$ .

(b) D'après la question précédente,  $N^2 = 2I_3 + N$  donc  $N^2 - N = 2I_3$ , ou encore  $N(N - I_3) = 2I_3$ . On en déduit que  $N$  est inversible, d'inverse  $N^{-1} = \frac{1}{2}(N - I_3) = -\frac{1}{2}I_3 + \frac{1}{2}N$ . Ainsi,  $N^{-1} \in \text{Vect}(I_3, N) = F$  et ses coordonnées dans la base  $(I_3, N)$  sont  $(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ .

(c)  $N$  est inversible donc 0 n'est pas valeur propre de  $N$ .

**Q4.** (a) Pour tout  $\lambda \in \mathbf{R}$ ,

$$\begin{aligned}\chi_N(\lambda) &= \begin{vmatrix} \lambda & -1 & -1 \\ -1 & \lambda & -1 \\ -1 & -1 & \lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \lambda-2 & -1 & -1 \\ \lambda-2 & \lambda & -1 \\ \lambda-2 & -1 & \lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \lambda-2 & -1 & -1 \\ 0 & \lambda+1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda+1 \end{vmatrix} \\ &= (\lambda-2)(\lambda+1)^2\end{aligned}$$

On en déduit que  $N$  admet deux valeurs propres réelles distinctes :  $-1$  (de multiplicité 2) et  $2$  (de multiplicité 1).

(b) On calcule les sous-espaces propres. Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbf{R}^3$ . Alors :

$$NX = -1 \iff \begin{cases} y + z = -x \\ x + z = -y \\ x + y = -z \end{cases} \iff x + y + z = 0$$

donc  $E_{-1} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$ , de dimension 2.

Par ailleurs,

$$NX = 2X \iff \begin{cases} y + z = 2x \\ x + z = 2y \\ x + y = 2z \end{cases} \iff x = y = z$$

donc  $E_2 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ , de dimension 1.

La somme des dimensions des sous-espaces propres est égale à la taille de la matrice  $N$ , on en déduit que celle-ci est diagonalisable ; on peut donc écrire  $N = PDP^{-1}$  avec

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad D = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

**Q5.** On procède par récurrence sur  $\mathbf{N}$ . La propriété est vérifiée pour  $n = 0$  :  $N^0 = I_3 = P(1, 0)$ . Ainsi  $a_0 = 1$  et  $b_0 = 0$ .

Soit maintenant  $n \in \mathbf{N}$ . On suppose qu'il existe  $a_n, b_n \in \mathbf{R}$  tels que  $N^n = P(a_n, b_n)$ . Alors

$$\begin{aligned}N^{n+1} &= N \times N^n = N \times P(a_n, b_n) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} a_n & b_n & b_n \\ b_n & a_n & b_n \\ b_n & b_n & a_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 2b_n & a_n + b_n & a_n + b_n \\ a_n + b_n & 2b_n & a_n + b_n \\ a_n + b_n & a_n + b_n & 2b_n \end{pmatrix} = P(2b_n, a_n + b_n) = P(a_{n+1}, b_{n+1})\end{aligned}$$

en posant  $a_{n+1} = 2b_n$  et  $b_{n+1} = a_n + b_n$  (ce qui est équivalent à l'écriture matricielle donnée dans l'énoncé).

Par principe de récurrence, la propriété est donc vraie pour tout  $n \in \mathbf{N}$ .

**Q6.** On calcule le polynôme caractéristique de  $A$ . Pour tout  $\lambda \in \mathbf{R}$ ,

$$\chi_A(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda & -2 \\ -1 & \lambda-1 \end{vmatrix} = \lambda(\lambda-1) - 2 = \lambda^2 - \lambda - 2 = (\lambda-2)(\lambda+1).$$

Ainsi,  $A$  possède deux valeurs propres simples :  $-1$  et  $2$ . En particulier, comme elle est de taille 2, elle est diagonalisable.

Étudions les sous-espaces propres. Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbf{R}^2$ .

$$AX = -X \iff \begin{cases} 2y = -x \\ x + y = -y \end{cases} \iff x = -2y \quad \text{donc} \quad E_{-1} = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

$$AX = 2X \iff \begin{cases} 2y = 2x \\ x + y = 2y \end{cases} \iff x = y \quad \text{donc} \quad E_2 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Ainsi  $B = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$  et  $Q = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  conviennent.

**Q7.** Pour tout  $N \in \mathbf{N}$ ,  $A^n = (QBQ^{-1})^n = QB^nQ^{-1}$ . Calculons  $Q^{-1}$ .

$$\begin{aligned} \left( \begin{array}{cc|cc} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{array} \right) &\sim \left( \begin{array}{cc|cc} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 & 2 \end{array} \right) \sim \left( \begin{array}{cc|cc} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1/3 & 2/3 \end{array} \right) \\ &\sim \left( \begin{array}{cc|cc} -2 & 0 & 2/3 & -2/3 \\ 0 & 1 & 1/3 & 2/3 \end{array} \right) \sim \left( \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & -1/3 & 1/3 \\ 0 & 1 & 1/3 & 2/3 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Ainsi,  $Q^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ , donc

$$\begin{aligned} A^n &= QB^nQ^{-1} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (-1)^n & 0 \\ 0 & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2(-1)^{n+1} & 2^n \\ (-1)^n & 2^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2(-1)^n + 2^n & 2(-1)^{n+1} + 2^{n+1} \\ (-1)^{n+1} + 2^n & (-1)^n + 2^{n+1} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

**Q8.** On utilise les relations établies en **Q5**. Pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,

$$\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \end{pmatrix} = A^n \begin{pmatrix} a_0 \\ b_0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2(-1)^n + 2^n & 2(-1)^{n+1} + 2^{n+1} \\ (-1)^{n+1} + 2^n & (-1)^n + 2^{n+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2(-1)^n + 2^n \\ (-1)^{n+1} + 2^n \end{pmatrix}$$

Ainsi,  $a_n = \frac{2(-1)^n + 2^n}{3}$  et  $b_n = \frac{(-1)^{n+1} + 2^n}{3}$ , et donc

$$N^n = P(a_n, b_n) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2(-1)^n + 2^n & (-1)^{n+1} + 2^n & (-1)^{n+1} + 2^n \\ (-1)^{n+1} + 2^n & 2(-1)^n + 2^n & (-1)^{n+1} + 2^n \\ (-1)^{n+1} + 2^n & (-1)^{n+1} + 2^n & 2(-1)^n + 2^n \end{pmatrix}$$

### EXERCICE III

#### III.A. Loi de $X$ .

**Q1.** Le résultat de l'expérience peut être n'importe quel numéro de place supérieur ou égal à  $s$ . Ainsi  $X(\Omega) = \{n \in \mathbf{N} \mid n \geq s\}$ .

**Q2.** Soit  $n \geq s$ . L'événement  $(X = n)$  revient à dire que les  $n - s$  places entre  $s$  et  $n - 1$  (inclus) étaient occupées, mais que la place numéro  $s$  est libre. La probabilité qu'une place soit occupée est  $(1 - p)$  et la probabilité qu'elle soit libre est  $p$ . De plus, les occupations des places sont indépendantes les unes des autres. On en déduit que  $\mathbf{P}(X = n) = (1 - p)^{n-s}p$ .

**Q3.** On a  $Y(\Omega) = \{n - s + 1 \mid n \in X(\omega)\} = \{n - s + 1 \mid n \geq s\} = \mathbf{N}^*$ . De plus, pour tout  $n \in \mathbf{N}^*$ ,  $\mathbf{P}(Y = n) = \mathbf{P}(X = n + s - 1) = (1 - p)^{n-1}p$ . On reconnaît une loi géométrique de paramètre  $p$  et on en déduit immédiatement  $\mathbf{E}(Y) = \frac{1}{p}$  et  $\mathbf{V}(Y) = \frac{1-p}{p^2}$ .

**Q4.** Par linéarité de l'espérance,  $\mathbf{E}(X) = \mathbf{E}(Y + s - 1) = \mathbf{E}(Y) + s - 1 = \frac{1}{p} + s - 1$ . De plus,  $\mathbf{V}(X) = \mathbf{V}(Y + s - 1) = \mathbf{V}(Y) = \frac{1-p}{p^2}$ .

#### III.B. Calcul de la distance moyenne à l'arrivée.

**Q5.** D'après la formule de transfert,

$$D_s = \mathbf{E}(|X - d|) = \sum_{n=s}^{+\infty} |n - d| \cdot \mathbf{P}(X = n).$$

On sépare cette somme en deux suivant le signe de  $n - d$  : si  $n \leq d$ , alors  $|n - d| = d - n$ ; en revanche, si  $n > d$ , alors  $|n - d| = n - d$ . Ainsi,

$$D_s = \sum_{n=s}^d (d - n) \cdot \mathbf{P}(X = n) + \sum_{n=d+1}^{+\infty} (n - d) \cdot \mathbf{P}(X = n).$$

**Q6.** Soit  $k \in \mathbf{N}$ . Par définition,

$$u_{k+1} = \sum_{i=0}^{k+1} (k+1-i) \left(\frac{9}{10}\right)^i.$$

Comme suggéré, on effectue le changement d'indices  $j = i - 1$  dans la somme :

$$u_{k+1} = \sum_{j=-1}^k (k-j) \left(\frac{9}{10}\right)^{j+1}.$$

On sépare le terme  $j = -1$  du reste de la somme, puis on met un  $\frac{9}{10}$  en facteur de la somme restante pour reconnaître  $u_k$  :

$$u_{k+1} = (k+1) \left(\frac{9}{10}\right)^0 + \sum_{j=0}^k (k-j) \left(\frac{9}{10}\right)^{j+1} = k+1 + \frac{9}{10} \underbrace{\sum_{j=0}^{+\infty} (k-j) \left(\frac{9}{10}\right)^j}_{u_k}.$$

On obtient bien la formule souhaitée.

**Q7.** On commence par calculer  $u_0 = 0$ , qui est bien égal à  $10 \cdot 0 - 90 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^0 = 0$ .

Soit maintenant  $k \in \mathbf{N}$ . On suppose que  $u_k = 10k - 90 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^k$ . Alors, d'après la question précédente,

$$\begin{aligned} u_{k+1} &= \frac{9}{10} u_k + k + 1 = \frac{9}{10} \left(10k - 90 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^k\right) + k + 1 \\ &= 9k - 81 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^{k+1} + k + 1 = 10k - 80 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^{k+1} \\ &= 10k - 90 + 10 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^{k+1} = 10(k+1) - 90 + 90 \left(\frac{9}{10}\right)^{k+1}. \end{aligned}$$

On reconnaît la propriété souhaitée au rang  $k+1$ . Ceci conclut la démonstration de l'hérédité ; par principe de récurrence, la formule est donc vraie pour tout  $k \in \mathbf{N}$ .

**Q8.** On injecte l'expression de  $\mathbf{P}(X = n)$  (avec  $p = \frac{1}{10}$ ) dans  $S_1$ , puis on fait le changement d'indices  $i = n - s$  :

$$S_1 = \sum_{n=s}^d (d-n) \left(\frac{9}{10}\right)^{n-s} \frac{1}{10} = \frac{1}{10} \sum_{i=0}^{d-s} (d-s-i) \left(\frac{9}{10}\right)^i = \frac{1}{10} u_{d-s}.$$

On utilise alors le résultat de la question précédente :

$$S_1 = \frac{1}{10} u_{d-s} = d - s - 9 + 9 \left(\frac{9}{10}\right)^{d-s}.$$

**Q9.** On a

$$\begin{aligned} S_2 - S_1 &= \sum_{n=d+1}^{+\infty} (n-d) \cdot \mathbf{P}(X = n) - \sum_{n=0}^d (d-n) \cdot \mathbf{P}(X = n) \\ &= \sum_{n=d+1}^{+\infty} (n-d) \cdot \mathbf{P}(X = n) + \sum_{n=0}^d (n-d) \cdot \mathbf{P}(X = n) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n-d) \cdot \mathbf{P}(X = n). \end{aligned}$$

On reconnaît l'écriture de  $\mathbf{E}(X - d)$  d'après la formule de transfert. Or, d'après **Q4**,  $\mathbf{E}(X) = \frac{1}{p} + s - 1 = 9 + s$ . Ainsi,

$$S_2 = S_1 + \mathbf{E}(X - d) = d - s - 9 + 9 \left(\frac{9}{10}\right)^{d-s} + 9 + s - d = 9 \left(\frac{9}{10}\right)^{d-s}.$$

Au final,

$$D_s = S_1 + S_2 = d - s - 9 + 18 \left(\frac{9}{10}\right)^{d-s} = d - s - 9 + 20 \left(\frac{9}{10}\right)^{d-s+1}.$$

### III.C. Optimisation.

**Q10.**

$$\begin{aligned} D_{s+1} - D_s &= d - (s + 1) + 1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{p}(1-p)^{d-s} - \left( d - s + 1 - \frac{1}{p} + \frac{2}{p}(1-p)^{d-s+1} \right) \\ &= -1 + \frac{2}{p} \left( (1-p)^{d-s} - (1-p)^{d-s+1} \right) = -1 + \frac{2}{p}(1-p)^{d-s} (1 - (1-p)) \\ &= -1 + 2(1-p)^{d-s}. \end{aligned}$$

**Q11.**

$$\begin{aligned} D_{s+1} - D_s \geq 0 &\iff 2(1-p)^{d-s} \geq 1 \iff (1-p)^{d-s} \geq \frac{1}{2} \iff (d-s) \ln(1-p) \geq -\ln 2 \\ &\iff d-s \leq \frac{-\ln 2}{\ln(1-p)} \iff -s \leq -d - \frac{\ln 2}{\ln(1-p)} \iff s \geq d + \frac{\ln 2}{\ln(1-p)}. \end{aligned}$$

On en déduit que la suite  $D_s$  est initialement décroissante, puis croissante. Le premier indice  $s$  pour lequel  $D_{s+1} \geq D_s$  est le plus petit entier supérieur à  $\alpha = d + \frac{\ln 2}{\ln(1-p)}$ . C'est donc pour cette valeur de  $s$  que la valeur de  $D_s$  est minimale.

**Q12.** La stratégie optimale consiste à commencer à chercher une place à partir du  $s$  pour lequel la distance moyenne à l'arrivée  $D_s$  est minimale. D'après la question précédente,  $s$  est le plus petit entier strictement supérieur à  $\alpha = d + \frac{\ln 2}{\ln 0,9}$ .

En prenant le logarithme de l'encadrement donné dans l'énoncé, on trouve  $-\frac{1}{6} < \frac{\ln 0,9}{\ln 2} < -\frac{1}{7}$  donc  $-7 < \frac{\ln 2}{\ln 0,9} < -6$ , d'où  $d - 7 < \alpha < d - 6$ . L'indice  $s$  à choisir est le plus petit entier strictement supérieur à  $\alpha$ , donc  $d - 6$ . En d'autres termes, on doit commencer à chercher une place à partir d'une distance à l'arrivée de 6 (inclusive).

**Q13.** Dans la fonction `distance`, la variable `X` représente le numéro de la place où l'on essaie de se garer. L'expérience commence pour  $X = s$ , puis on incrémente  $X$  de 1 tant que la place numéro  $X$  n'est pas libre (autrement dit, tant qu'une épreuve de Bernoulli de paramètre  $p$  est un échec). La fonction complétée est donc

```
6 def distance(s,d,p):
7     X = s
8     while not Bernoulli(p):
9         X = X + 1
10    return abs(X-d)
```